

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ***

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Περί της Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο 1994-2019
(Νόμος).

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Για σκοπούς ρύθμισης θέματος, το οποίο ο Ενωσιακός Κανονισμός 1099/2009 παρέχει τη δυνατότητα στα Κράτη Μέλη να επιλέξουν κατά πόσον θα επιτρέψουν την εφαρμογή συγκεκριμένης επιλογής στην επικράτεια τους ή όχι.

Ο περί της Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμος 1994-2019 δεν επιτρέπει την εφαρμογή θρησκευτικού τύπου σφαγή ζώων στην Κύπρο. Λαμβανομένων υπόψη των έκτακτων αναγκών που δημιουργούνται με την περίσσεια ζώων στις κτηνοτροφικές μονάδες και της κρατούσας κατάστασης, με τη συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης εισάγεται πρόνοια με την οποία θα επιτρέπεται για συγκεκριμένη χρονική περίοδο η συγκεκριμένη δραστηριότητα.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες

*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διαταγμάτων.

**Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- | | Ναι | Όχι |
|-----------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| • Είναι νέα νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-

- | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| • Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο | <input type="checkbox"/> | |
| • Κύρωση διεθνής σύμβασης | <input type="checkbox"/> | |
| • Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| • Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Κωδικοποιεί | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται¹-

Τροποποιείται το άρθρο 15 του Περί της Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου 1994-2019 (Νόμος) κατά τρόπο που να παρέχεται η δυνατότητα εφαρμογής θρησκευτικού τύπου σφαγής ζώων και στην Κύπρο.

¹ Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Διαχρονικά υπήρξε και εξακολουθεί να υπάρχει αίτημα της εβραϊκής κοινότητας για να επιτραπεί η εφαρμογή της πιο πάνω πρακτικής στο πλαίσιο του να τους παραχωρείται η δυνατότητα εξασφάλισης κρέατος και ζωοκομικών προϊόντων, τα οποία να συνάδουν με τα θρησκευτικά τους πιστεύω.

Ωστόσο, η προτεινόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας αποτελεί έκτακτο μέτρο για τη διαχείριση σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κτηνοτρόφοι της Κύπρου, ως αποτέλεσμα της εφαρμογής μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού. Συγκεκριμένα, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν αυτή την περίοδο στην Κύπρο, παρατηρείται περίσσεια αιγοπροβάτων στις κτηνοτροφικές μονάδες. Το γεγονός αυτό δυσχεραίνει ιδιαίτερα τη θέση των κτηνοτρόφων, τόσο λόγω της χαμηλής τιμής στην οποία διατίθενται τα ζώα τους (λόγω αυξημένης προσφοράς και περιορισμένης ζήτησης), όσο και λόγω του ότι οι κτηνοτρόφοι θα πρέπει να συντηρούν μεγάλο αριθμό ζώων που θα έπρεπε, υπό φυσιολογικές συνθήκες, να είχαν διατεθεί στην αγορά. Επίσης, με την τροποποίηση αυτή θα περιοριστεί η ανάγκη παραχώρησης έκτακτης οικονομικής στήριξης από το κράτος προς τους κτηνοτρόφους, γεγονός που θα επιδείνωνε περαιτέρω την ήδη δυσμενή κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η υφήλιος και η πατρίδα μας.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης/προβλήματος;

Η συγκεκριμένη δυνατότητα παρέχεται από την Ενωσιακή Νομοθεσία στα κράτη μέλη, τα οποία καλούνται, στο πλαίσιο της επικουρικότητας, να αποφασίσουν/επιλέξουν κατά πόσον θα επιτρέψουν την εφαρμογή της επιλογής αυτής στην επικράτεια τους ή όχι.

Πέραν του Ισραήλ, αρκετά Κράτη Μέλη και τρίτες χώρες επέλεξαν και εφαρμόζουν τη συγκεκριμένη πρακτική και εξάγουν αυτού του είδους προϊόντα στις χώρες που έχουν εβραϊκές κοινότητες και δεν επιτρέπεται η σφαγή τύπου Κοσιέρ. Στη Σουηδία, Λουξεμβούργο, Δανία, Βέλγιο, Σλοβενία, Σλοβακία, Φινλανδία, Ελβετία, Νορβηγία και Ισλανδία απαγορεύεται εντελώς η σφαγή χωρίς αναισθητοποίηση.

Στην Ελλάδα, Αυστρία, Λετονία και Εσθονία η τομή αφαιμάξης γίνεται χωρίς αναισθητοποίηση αλλά εφαρμόζεται αναισθητοποίηση αμέσως μετά την τομή. Στα υπόλοιπα ΚΜ επιτρέπεται (υπό προϋποθέσεις που διαφέρουν μεταξύ των χωρών) η σφαγή χωρίς καθόλου αναισθητοποίηση.

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε².

Ναι.

Δεν υπάρχει άλλος τρόπος ρύθμισης του θέματος πέραν του συγκεκριμένου.

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Δεν παρέχεται άλλη διαδικασία.

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ³;

Άμεσα

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Το συντομότερο δυνατό.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

³ Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

- | | ΝΑΙ | ΟΧΙ |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ο Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα ⁴ | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ο Εμπλεκόμενοι φορείς ⁵ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

Δεν προηγήθηκε δημόσιος διάλογος επειδή δεν εμπλέκονται άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα και η τροποποίηση πηγάζει από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1099/2009.
 Συζητήσεις έγιναν με το σύνολο των αγροτικών οργανώσεων, οι οποίες συμφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση.
 Επισημαίνεται ότι η Ενωσιακή νομοθεσία (Κανονισμός 1099/2009) προνοεί την προ της σφαγής, επαρκή αναισθητοποίηση των ζώων. Παραχωρεί όμως, στο πλαίσιο της επικουρικότητας, με το άρθρο 4.4, το δικαίωμα στα Κράτη Μέλη να επιλέξουν, στην περίπτωση που αυτά επιθυμούν, να επιτραπεί, για τα ζώα που υποβάλλονται σε ιδιαίτερες μεθόδους σφαγής που προβλέπονται από λατρευτικούς τύπους (Ιουδαϊσμός και Ισλάμ), να μην εφαρμόζονται οι απαιτήσεις της παραγράφου 1, υπό την προϋπόθεση ότι η σφαγή διενεργείται σε εγκεκριμένο και δεόντως αδειοδοτημένο για να λειτουργεί σφαγείο.

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Δεν εμπλέκονται άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα.

2.1.3 Ποιοί εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

Εκπρόσωποι της Εβραϊκής Κοινότητας της Κύπρου
 Αγροτικές και Κτηνοτροφικές οργανώσεις.

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ ή ΕΠΙΣΗΜΗ

⁴ Δείτε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁵ Δείτε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.⁶

Παρακαλώ δικαιολογήστε.

Δεν προηγήθηκε δημόσιος διάλογος επειδή δεν εμπλέκονται άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα και η τροποποίηση πηγάζει από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1099/2009. Ωστόσο έγιναν άτυπες συζητήσεις με το σύνολο των αγροτικών οργανώσεων.

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

Δεν εφαρμόζεται

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις⁷-

Όλοι οι εμπλεκόμενοι απαιτούσαν να επιτραπεί η εφαρμογή της θρησκευτικής σφαγής και στην Κύπρο.

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;⁸

ΝΑΙ

ΟΧΙ

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους III του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.⁹

Όχι.

⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1(παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).¹⁰

Συνεπεία των εκτάκτων συνθηκών που επικρατούν ένεκα του κορωνοϊού και του καθολικού αποκλεισμού των μετακινήσεων και εμπορικών συναλλαγών, υπάρχει πληθώρα αιγοπροβάτων τα οποία πρέπει, στο πλαίσιο στήριξης των κτηνοτρόφων και κατ' επέκταση της οικονομίας, να διασφαλισθεί πως θα διατεθούν σε τιμές οι οποίες από τη μια δεν θα καθιστούν τους κτηνοτρόφους αντικείμενο εκμετάλλευσης και έρμαιο των ζωοεμπόρων και από την άλλη να στηρίξουν τους κτηνοτρόφους, αποτρέποντας με αυτό τον τρόπο την ανάγκη παραχώρησης έκτακτης οικονομικής στήριξης από το κράτος προς τους κτηνοτρόφους. Κάτι τέτοιο θα επιδεινωνε περαιτέρω την ήδη δυσμενή κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η υφήλιος και η πατρίδα μας

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/ δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

NAI OXI Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

¹⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή μείωση/αύξηση των δημοσίων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα; ¹¹

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Αύξηση συνεπεία των τελών σφαγής ζώων και διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων που θα επιβάλλονται.

¹¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις¹² ή άλλες; Εξηγήστε.¹³

Αφορά τα σφαγεία και τους κτηνοτρόφους που διασφαλίζουν, τα μὲν πρώτα τη σφαγή των ζώων και οι δε δεύτεροι την ύπαρξη και διάθεση ζώων προς σφαγή.

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία¹⁴;

Σφαγεία, Κτηνοτρόφους, Ζωεμπόρους και καταστήματα διάθεσης κρέατος και κρεατοσκευασμάτων.

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε ¹⁵⁻

Δεν εφαρμόζεται.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:¹⁶

¹² Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

¹³ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁴ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁵ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο			

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις¹⁷;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

¹⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

• Διοικητικό πρόστιμο	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τέλη	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για¹⁸-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

¹⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

ασφάλεια

- | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| • Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Παρακαλώ προσδιορίστε: _Σφαγείς Κοσιέρ. Πωλητές κρέατος Κόσιερ_ | | | |
| • Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Την ισότητα των φύλων | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Τα δικαιώματα των καταναλωτών | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Την υγεία του πληθυσμού | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Άλλο..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση¹⁹⁻

¹⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία²⁰;

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

Δεν εφαρμόζεται.

3.3.2. Από

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

²⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- Τη διαχείριση των αποβλήτων
- Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας
- Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)
- Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα
- Το πόσιμο νερό (φράγματα κτλ)
- Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα απόβλητα επεξεργάζονται ή ανακυκλώνονται)
- Την ηχορύπανση
- Άλλο.....

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Ημερομηνία Συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου: 07/04/2020

Στοιχεία λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου²¹:

Όνοματεπώνυμο: Χριστόδουλος Πίπης
 Θέση: Πρώτος Κτηνιατρικός Λειτουργός
 Τηλέφωνο: 22805200
 Φαξ: 22305211
 Ηλεκτρονική Διεύθυνση: HPipis@vs.moa.gov.cy

²¹ Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1(παρ. δ), σελ. 31-33.